

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO TRIENNIO Analisi del testo

Indicatori	descrittori	
Competenza linguistica (capacità di riconoscere, analizzare tradurre le strutture morfosintattiche e retoriche della lingua latina)	Ottima Buona Discreta Sufficiente Mediocre Insufficiente	3,5 3 2,5 2 1,5 1
Conoscenze storiche e competenze testuali (capacità di individuare le coordinate storico- letterarie di un autore e di un testo, di collocarlo nel relativo contesto storico culturale, di individuarne i caratteri di genere)	Ottime Buone Discrete Sufficienti Mediocri Insufficienti	3,5 3 2,5 2 1,5 1
Competenze analitiche ed interpretative (capacità interpretativa, capacità di stabilire relazioni intertestuali ed extratestuali)	Ottime Buone Discrete Sufficienti Mediocri/Insufficiente	3 2,5 2,25 2 1,5/1
VALUTAZIONE FINALE (soglia di sufficienza 6/10)		

* criterio di approssimazione adottato: per eccesso per valori della prima decimale uguali o maggiori a 5 l'arrotondamento viene operato per l'intero superiore

TIPOLOGIA A - Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

Candidato: Classe: Sezione:

Ambiti degli indicatori	Indicatori generali (punti 60)	Indicatori specifici (punti 40)	Descrittori	Punteggio .../100	Punteggio .../20
ADEGUATEZZA (max.10 punti)		Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione). Punti 10	Riguardo ai vincoli della consegna l'elaborato: - non ne rispetta alcuno (1-3) - li rispetta parzialmente (4-5) - li rispetta sufficientemente (6-7) - li rispetta quasi tutti (8-9) - li rispetta completamente (10)		
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max. 40 punti)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. Punti 10		L'elaborato evidenzia: - minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali (1-3) - scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione (4-5) - sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione (6-7) - adeguate conoscenze e alcuni spunti personali (8) - buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali (9-10)		
		- Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici. - Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta). - Interpretazione corretta e articolata del testo. Punti 30	L'elaborato evidenzia: - diffusi errori di comprensione, di analisi e di interpretazione (1-10) - una comprensione parziale e la presenza di alcuni errori di analisi e di interpretazione (11-17) - una sufficiente comprensione, pur con la presenza di qualche inesattezza o superficialità di analisi e interpretazione (18-21) - una comprensione adeguata e un'analisi e interpretazione completa e precisa (22-26) - una piena comprensione e un'analisi e interpretazione ricche e approfondite (27-30)		
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max. 20 punti)	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuale. Punti 20		L'elaborato evidenzia: - l'assenza di un'organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee (1-7) - la presenza di alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (8-11) - una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee (12-14) - un'adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (15-17) - un'efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee (18-20)		
LESSICO E STILE (max. 15 punti)	Ricchezza e padronanza lessicale. Punti 15		L'elaborato evidenzia: - un lessico generico, povero e del tutto inappropriato (1-5) - un lessico generico, semplice e con diffuse improprietà (6-8) - un lessico semplice ma adeguato (9-10)		

			- un lessico specifico e appropriato (11-13)		
--	--	--	--	--	--

			- un lessico specifico, vario ed efficace (14-15)		
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA (max. 15 punti)	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. Punti15		L'elaborato evidenzia: - diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura (1-5) - alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (6-8) - un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (9-10) - una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (11-13) - una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (14-15)		
Osservazioni				TOTALE/100	TOTALE/20

La Commissione:

Prof..... Prof.....
 Prof..... Prof.....
 Prof..... Prof..... Il
 Presidente.....

Data:...../...../.....

TIPOLOGIA B - Analisi e produzione di un testo argomentativo

Candidato: **Classe:** **Sezione:**.....

Ambiti degli indicatori	Indicatori generali (punti 60)	Indicatori specifici (punti 40)	Descrittori	Punteggio .../100	Punteggio .../20
ADEGUATEZZA (max.10 punti)		Individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni nel testo proposto Punti 10	Rispetto alle richieste della consegna e, in particolare, all'individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni, l'elaborato: - non rispetta la consegna e non riconosce né la tesi né le argomentazioni del testo (1-3) - rispetta in minima parte la consegna e compie errori nell'individuazione della tesi e delle argomentazioni del testo (4-5) - rispetta sufficientemente la consegna e individua abbastanza correttamente la tesi e alcune argomentazioni del testo (6-7) - rispetta adeguatamente la consegna e individua correttamente la tesi e la maggior parte delle argomentazioni del testo (8-9) - rispetta completamente la consegna e individua con sicurezza e precisione la tesi e le argomentazioni del testo (10)		
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max. 35 punti)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. Punti 15		L'elaborato evidenzia: - minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali (1-5) - scarse/mediocri conoscenze e limitata capacità di rielaborazione (6-8) - sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione (9-10) - adeguate conoscenze e alcuni spunti personali (11-12) - buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali (13-15)		
		Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione. Punti 20	L'elaborato evidenzia: - riferimenti culturali assenti o del tutto fuori luogo (1-7) - una scarsa presenza di riferimenti culturali, spesso non corretti (8-11) - un sufficiente controllo dei riferimenti culturali, pur con qualche inesattezza o incongruenza (12-14) - una buona padronanza dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza (15-18) - un dominio ampio e approfondito dei riferimenti culturali, usati con piena correttezza e pertinenza (19-20)		
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max. 25 punti)	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuale. Punti 15		L'elaborato evidenzia: - l'assenza di un'organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee (1-6) - la presenza di alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (7-8) - una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee (9-10) - un'adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (11-12)		

			- un'efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee (13-15)		
		- Capacità di sostenere con coerenza il percorso ragionativo adottando connettivi pertinenti. Punti 10	L'elaborato evidenzia: - un ragionamento del tutto privo di coerenza, con connettivi assenti o errati (1-3) - un ragionamento con molte lacune logiche e un uso inadeguato dei connettivi (4-5) - un ragionamento sufficientemente coerente, costruito con connettivi semplici e abbastanza pertinenti (6-7) - un ragionamento coerente, costruito con connettivi adeguati e sempre pertinenti (8) - un ragionamento pienamente coerente, costruito con una scelta varia e del tutto pertinente dei connettivi (9-10)		
LESSICO E STILE (max. 15 punti)	Ricchezza e padronanza lessicale. Punti 15		L'elaborato evidenzia: - un lessico generico, povero e del tutto inappropriato (1-5) - - un lessico generico, semplice e con diffuse improprietà (6-8) - - un lessico semplice ma adeguato (9-10) - un lessico specifico e appropriato (11-13) - un lessico specifico, vario ed efficace (14-15)		
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA A (max. 15 punti)	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. Punti15		L'elaborato evidenzia: - diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura (1-5) - alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (6-8) - un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (9-10) - una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (11-13) - una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (14-15)		
Osservazioni				TOTALE/100	TOTALE/20

La Commissione:

Prof..... Prof.....

Prof..... Prof.....

Prof..... Prof..... Il

Presidente.....

Data:...../...../.....

TIPOLOGIA C – Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

Candidato: **Classe:** **Sezione:**

Ambiti degli indicatori	Indicatori generali (punti 60)	Indicatori specifici (punti 40)	Descrittori	Punteggio .../100	Punteggio .../20
--------------------------------	---------------------------------------	--	--------------------	------------------------------	-----------------------------

ADEGUATEZZA (max.10 punti)		Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi. Punti 10	Riguardo alle richieste della traccia e, in particolare, alla coerenza della formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi, l'elaborato: - non rispetta la traccia e il titolo è assente o del tutto inappropriato; anche l'eventuale parafrasi non è coerente (1-3) - rispetta in minima parte la traccia; il titolo è assente o poco appropriato; anche l'eventuale parafrasi è poco coerente (4- 5) - rispetta sufficientemente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi semplici ma abbastanza coerenti (6) - - rispetta adeguatamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi corrette e coerenti (7-8) - rispetta completamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale parafrasi molto appropriati ed efficaci (9-10)		
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max. 35 punti)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali. Punti 15		L'elaborato evidenzia: - minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali (1-5) - scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione (6-8) - sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione (9-10) - adeguate conoscenze e alcuni spunti personali (11-13) - buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali (14-15)		
		Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali. Punti 20	L'elaborato evidenzia: - riferimenti culturali assenti o minimi, oppure del tutto fuori luogo (1-7) - scarsa presenza e articolazione dei riferimenti culturali, con diffusi errori (8-11) - sufficiente controllo e articolazione dei riferimenti culturali, pur con qualche inesattezza (12-14) - buona padronanza e articolazione dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza (15-17) - un dominio sicuro e approfondito dei riferimenti culturali, usati con ampiezza, correttezza e pertinenza (18-20)		
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max. 25 punti)	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuale. Punti 15		L'elaborato evidenzia: - l'assenza di un'organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee (1-5) - la presenza di alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (6-8) - una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee (9-10)		

			- un'adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (11-13) - un'efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee (14-15)		
--	--	--	--	--	--

		Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione. Punti 10	L'elaborato evidenzia: - uno sviluppo del tutto confuso e tortuoso dell'esposizione (1-3) - - uno sviluppo disordinato e disorganico dell'esposizione (4-5) - - uno sviluppo sufficientemente lineare dell'esposizione con qualche elemento in disordine (6) - uno sviluppo abbastanza ordinato e lineare dell'esposizione (7-8) - - uno sviluppo pienamente ordinato e lineare dell'esposizione (9-10)		
LESSICO E STILE (max. 15 punti)	Ricchezza e padronanza lessicale. Punti 15		L'elaborato evidenzia: - un lessico generico, povero e del tutto inappropriato (1-5) - - un lessico generico, semplice e con diffuse improprietà (6-8) - - un lessico semplice ma adeguato (9-10) - un lessico specifico e appropriato (11-13) - un lessico specifico, vario ed efficace (14-15)		
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA A (max. 15 punti)	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura. Punti 15		L'elaborato evidenzia: - diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura (1-5) - alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (6-8) - un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (9-10) - una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (11-13) - una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (14-15)		
Osservazioni				TOTALE/100	TOTALE/20

La Commissione:

Prof..... Prof.....

Prof..... Prof.....

Prof..... Prof..... Il

Presidente.....

Data:...../...../.....

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI ITALIANO (ANALISI DEL TESTO) - BIENNIO

	Indicatori	Descrittori	Punteggio
Comprensione del testo	Comprensione del significato del testo preso in esame, acquisizione e interpretazione delle informazioni Conoscenze degli elementi di analisi del testo narrativo, poetico, teatrale	<ul style="list-style-type: none"> ● gravemente insufficiente ● parziale o lacunosa ● essenziale ● quasi completa ● piena 	0,5 1 1,5 2 2,5
Competenza di analisi	Individuazione delle strutture formali e retoriche del testo narrativo o poetico	<ul style="list-style-type: none"> ● scarso riconoscimento delle strutture formali del testo ● riconoscimento parziale delle strutture formali del testo ● riconoscimento delle strutture formali essenziali del testo ● analisi formale corretta ● analisi formale completa e corretta 	0,5 1 1,5 2 2,5
Competenze morfosintattiche	Correttezza ortografica e morfosintattica, proprietà lessicale	<ul style="list-style-type: none"> ● errori gravi e numerosi, al punto da pregiudicare la comprensione del testo, lessico improprio ● errori gravi ma sporadici, lessico generico e elementare ● errori lievi ma diffusi, sintassi semplice ma scorrevole, lessico semplice ma corretto ● struttura grammaticale generalmente corretta, sintassi semplice, lessico appropriato ● struttura grammaticale corretta, sintassi più articolata, lessico appropriato, preciso e settoriale 	0 0,5 1 1,5 2

		<ul style="list-style-type: none"> • struttura grammaticale corretta, sintassi articolata e fluida, lessico appropriato, ricco e settoriale 	2,5
Competenze espressive, di interpretazione e rielaborazione	Aderenza alla traccia o alle domande Completezza della trattazione Articolazione e coerenza dei contenuti Capacità rielaborazione (anche in forma di riassunto o parafrasi) e capacità di approfondimento critico	<ul style="list-style-type: none"> • elaborato poco pertinente, discorso disorganico, rielaborazione insufficiente • elaborato aderente alla traccia o alle domande, articolazione sbilanciata, scarsa rielaborazione • elaborato pertinente, articolazione semplice ma corretta, rielaborazione basilare • elaborato pertinente, articolazione chiara, rielaborazione adeguata • elaborato pertinente ed efficace, articolazione chiara e coerente, rielaborazione approfondita e motivata 	0,5 1 1,5 2 2,5
Totale della prova			/10

CONOSCENZE degli argomenti richiesti	Conoscenza esauriente/ricca degli argomenti richiesti	10-9/10
	Conoscenze complete e corrette, quasi esaurienti	8
	Conoscenze quasi complete e corrette	7
	Conoscenze di base corrette e/o manualistiche	6
	Conoscenze limitate e superficiali	5
	Conoscenze frammentarie, molto lacunose e confuse	<5
ABILITÀ sviluppo delle argomentazioni		
	Argomentazione efficace, sicura e articolata	10-9
	Argomentazione corretta e fluida	8
	Argomentazione corretta	7
	Argomentazione semplice ma corretta	6
	Argomentazione imprecisa	5
	Argomentazione scorretta, disorganica o inefficace	<5
ABILITÀ Proprietà del linguaggio e uso del lessico specifico	Proprietà del linguaggio molto precisa e appropriata, con efficace e disinvolto utilizzo del lessico specifico.	10-9
	Proprietà del linguaggio precisa e adeguata, con uso del lessico specifico	8
	Proprietà del linguaggio corretta, generale utilizzo del lessico specifico.	7
	Proprietà del linguaggio semplice, con uso parziale del lessico specifico	6
	Proprietà del linguaggio non sempre corretta. Uso pressoché parziale del lessico specifico	5
	Proprietà del linguaggio scorretta e inefficace, con mancato utilizzo del lessico specifico	<5
COMPETENZE Saper utilizzare e rielaborare le conoscenze acquisite, con capacità di sintesi e di collegamento.	Capacità di rielaborazione personale completamente autonoma delle conoscenze acquisite. Interpretazione critica e originale, anche in situazioni nuove.	9-10
	Rielaborazione delle conoscenze autonoma in contesti noti e parzialmente autonoma in situazioni nuove.	8
	Rielaborazione semplice, ma generalmente autonoma in contesti noti e in situazioni nuove	7
	Rielaborazione guidata, talvolta manualistica, ma generalmente corretta	6
	Rielaborazione parzialmente sconnessa o contraddittoria	5
	Assenza di rielaborazione	<5
Totale voto		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI LATINO (TRADUZIONE)- BIENNIO - TRIENNIO

Alunno:..... Classe:

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZE (aspetti morfologici e sintattici)	• Ottime (assenza di errori)	4 - 4,5
	• Buone (presenza di uno o due errori)	3 - 3,5
	• Adeguate (presenza di errori lievi e circoscritti)	2 - 2,5
	• Mediocri (presenza di omissioni o alcuni errori gravi e/o diversi errori lievi)	1,5
	• Inadeguate (presenza di diversi errori gravi)	1
	• Gravemente inadeguate (presenza di errori gravi estesi a gran parte del testo)	0.5
ABILITÀ (comprensione del testo)	• Testo compreso in maniera piena e completa	2
	• Testo compreso correttamente nelle linee generali (errori circoscritti nella scelta dei vocaboli)	1,5
	• Testo omesso parzialmente o frainteso in diversi termini e/o diversi passaggi	1
	• Testo interamente frainteso	0
COMPETENZE (rielaborazione e resa in italiano)	• Corrette e appropriate	2
	• Generalmente corrette	1
	• Incerte e imprecise	0.5
COMPLETEZZA	• Testo tradotto interamente	1,5
	• Testo tradotto parzialmente	1
	• Testo non tradotto	0
TOTALE DELLA PROVA:		/10

Valutazione questionari con trattazione breve di contenuti - Latino triennio

Conoscenze dei contenuti e pertinenza della risposta alla domanda	Abilità Sintesi e articolazione logica	Competenze Rielaborazione, Correttezza e varietà di linguaggio	valutazione in decimi
molteplici ed esaustive	puntuale e organica	Accurata, linguaggio curato e specifico	10
puntuali e specifiche	coerente e organizzata	precisa e articolata	9
esatte e articolate	adeguate e ordinate	valida e adeguata	8
adeguate, ma non approfondite	corrette chiara	chiara e appropriata	7
semplici e corrette	semplice ed essenziale	semplice ed essenziale	6
parziali e generiche	superficiale e guidata	imprecisa e comune	5
carenti e approssimate	frammentaria e disorganica	limitata e confusa	4
gravemente lacunose ed errate	confusa e frammentaria	scorretta ed inadeguata	3
nulle - quesito non svolto			2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ELABORATO DI ITALIANO (TEMA) - BIENNIO

Alunno:..... Classe:.....

INDICATORI		DESCRIT- TORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZE		<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze insufficienti sull'argomento 	p. 0.5
		<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze parziali, superficiali, non documentate 	p. 1
		<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze generiche ma sufficienti e/o parzialmente documentate 	p. 1.5
		<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze adeguatamente argomentate 	p. 2
		<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenze ottime, argomentate e documentate 	p. 2.5
ABILITÀ	Correttezza formale	<ul style="list-style-type: none"> • errori gravi e numerosi al punto da pregiudicare la comprensione del testo, lessico improprio 	p. 0
		<ul style="list-style-type: none"> • errori gravi ma sporadici, lessico generico e elementare 	p. 0.5
	Ortografia e morfosintassi	<ul style="list-style-type: none"> • errori lievi ma diffusi, periodare semplice ma scorrevole, lessico semplice ma generalmente corretto 	p. 1
		<ul style="list-style-type: none"> • forma semplice ma sostanzialmente corretta, lessico proprio 	p. 1.5
	Lessico	<ul style="list-style-type: none"> • qualche errore isolato, periodare più articolato, lessico proprio, preciso e settoriale 	p. 2.5
		<ul style="list-style-type: none"> • struttura grammaticale corretta, periodare articolato e fluido, lessico proprio, ricco e settoriale 	p. 3
COMPETENZE	Pertinenza all' traccia	<ul style="list-style-type: none"> • fuori tema 	p. 0
		<ul style="list-style-type: none"> • pertinente solo parzialmente 	p.0.5
		<ul style="list-style-type: none"> • pertinente nei punti essenziali 	p. 1
		<ul style="list-style-type: none"> • pertinente 	p. 1.5
	Coerenza e coesione del discorso	<ul style="list-style-type: none"> • rielaborazione e argomentazione gravemente insufficiente, discorso disorganico 	p. 0.5
		<ul style="list-style-type: none"> • argomentazione poco sviluppata, discorso non sempre coeso e coerente 	p. 1
		<ul style="list-style-type: none"> • sviluppo logico semplice ma corretto, argomentazione e rielaborazione basilari 	p. 1.5
Rielaborazione e argomentazione			

		<ul style="list-style-type: none"> • argomentazione chiara e corretta, organizzazione ordinata del contenuto, discorso quasi sempre coerente, rielaborazione spesso personale 	p.2
		<ul style="list-style-type: none"> • discorso logico e consequenziale, rielaborazione chiara, organizzazione ordinata, argomentazione efficace 	P 2.5
		<ul style="list-style-type: none"> • strutturazione articolata e coerente, rielaborazione e argomentazione documentate e approfondite, elementi di originalità 	p. 3
		TOTALE DELLA PROVA:	/10