

Griglia di correzione consigliata dal dipartimento per la valutazione delle prove scritte di matematica e fisica

INDICATORI ESERCIZI		COMPLETEZZA DELLA RISOLUZIONE E ARGOMENTAZIONE				CORRETTEZZA DELLO SVOLGIMENTO (analisi degli errori)					PUNTEGGIO assegnato
N	PUNTI	Svolto e argomentato	Svolto	Parzialmente svolto	Non svolto	Errore di lettura/ comprensione del testo	Errore di conoscenza	Errore di segno e/o calcolo	Errore nella rappresentazione	Errore nel procedimento	
1											
2											
3											
...											
...											
Voto											

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI MATEMATICA E FISICA

<u>VOTO</u>	<u>CONOSCENZE</u>	<u>COMPETENZE</u>	<u>CAPACITA'</u>
1	Non si conoscono elementi accertabili per il rifiuto della verifica.	Nessuna applicazione dei contenuti.	Volontariamente non espresse.
2	Assenza di conoscenze basilari.	Errata applicazione delle informazioni più semplici, anche se guidato.	Comunica in modo scorretto, non compie operazioni di analisi e di sintesi.
3	Conoscenze gravemente lacunose dei saperi minimi.	Applica le conoscenze minime solo se guidato, con gravi errori.	Comunica in modo improprio; evidenzia scarse capacità di analisi e di sintesi.
4	Conoscenze frammentarie e lacunose.	Applica con difficoltà i procedimenti risolutivi, anche se guidato.	Comunica in modo inadeguato; evidenzia limitate capacità di analisi e di sintesi.
5	Conoscenze superficiali ed incerte.	Applica le conoscenze con imprecisione, in contesti semplici e noti.	Comunica in modo approssimato e non sempre coerente; ha difficoltà a cogliere i nessi logici; compie analisi lacunose.
6	Conoscenze essenziali, ma non approfondite.	Applica le conoscenze nell'esecuzione di compiti semplici senza errori sostanziali, ma con alcune incertezze.	Comunica in modo semplice, ma nel complesso adeguato; incontra qualche difficoltà nelle operazioni di analisi e di sintesi, pur individuando i principali nessi logici.
7	Conoscenze sostanzialmente complete ed articolate.	Applica correttamente e consapevolmente semplici procedimenti risolutivi.	Comunica in modo corretto. Effettua valutazioni autonome, ma parziali e non approfondite.
8	Conoscenze complete, sicure e ben articolate.	Applica autonomamente procedure complesse, in modo globalmente corretto.	Comunica in modo chiaro ed appropriato. Effettua valutazioni autonome e complete.
9	Conoscenze ampie, sicure ed approfondite, anche autonomamente.	Applica procedure complesse in modo corretto ed autonomo.	Comunica in modo efficace ed articolato. Istituisce collegamenti significativi fra i diversi argomenti.
10	Conoscenze ampie, approfondite e personalizzate.	Applica autonomamente procedure complesse, che richiedono l'impiego di percorsi critici.	Comunica in modo eccellente. Notevoli capacità di analisi e di sintesi, basate su personale rielaborazione critica.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINA DIRITTO ED ECONOMIA a.s. 2023/2024
(valida per tutte le attività didattiche in presenza e a distanza)

Valutazione	Conoscenze disciplinari	Abilità disciplinari	Competenze disciplinari	Competenze trasversali (livelli) *Si fa riferimento all'allegata griglia per le competenze trasversali
Eccellente 10	Possiede una conoscenza esaustiva dei contenuti, delle informazioni e dei termini specifici.	Svolge le consegne in modo approfondito. Rielabora in modo eccellente i contenuti appresi ed apporta contributi personali. Organizza i contenuti e le informazioni seguendo procedure logicamente corrette. Sa interpretare la realtà contemporanea e sa spiegare in modo completo ed approfondito le situazioni proposte.	Sa organizzare il proprio lavoro con perfetta autonomia ed utilizza tecniche efficaci. Sa effettuare collegamenti con molta precisione ed originalità fra dati, concetti, avvenimenti, anche in chiave interdisciplinare. Espone gli argomenti in modo preciso, chiaro e completo, con correttezza e ricchezza verbale.	Competenze personali, sociali e capacità di imparare a imparare. Competenze in materia di cittadinanza. Competenze imprenditoriali. Competenze in materia di consapevolezza ed espressione culturali. AVANZATE
Distinto 9 AVANZATO	Possiede una conoscenza approfondita e consolidata dei contenuti, delle informazioni e dei termini specifici.	Svolge le consegne in modo molto preciso. Rielabora in modo molto soddisfacente i contenuti appresi. Organizza in modo molto soddisfacente i contenuti e le informazioni seguendo procedure logicamente corrette. Sa interpretare molto correttamente la realtà contemporanea e sa spiegare in maniera molto soddisfacente le situazioni proposte con linguaggio appropriato e con competenza.	Sa organizzare il proprio lavoro con soddisfacente autonomia. Sa effettuare in modo molto soddisfacente i collegamenti fra dati, concetti, avvenimenti. Espone gli argomenti in modo molto preciso, comprensibile e ben articolato, con un linguaggio molto fluido.	Competenze personali, sociali e capacità di imparare a imparare. Competenze in materia di cittadinanza. Competenze imprenditoriali. Competenze in materia di consapevolezza ed espressione culturali. AVANZATE
Buono 8	Possiede una buona conoscenza dei contenuti, delle informazioni e dei termini specifici.	Svolge le consegne in modo puntuale. Rielabora in modo soddisfacente i contenuti appresi. Organizza correttamente i contenuti e le informazioni seguendo procedure logicamente corrette. Sa interpretare bene la realtà contemporanea e sa spiegare le situazioni proposte con linguaggio corretto e con competenza.	Sa organizzare il proprio lavoro con soddisfacente autonomia. Sa effettuare in modo soddisfacente i collegamenti fra dati, concetti, avvenimenti. Espone gli argomenti in modo preciso, comprensibile e ben articolato, con un linguaggio fluido.	Competenze personali, sociali e capacità di imparare a imparare. Competenze in materia di cittadinanza. Competenze imprenditoriali. Competenze in materia di consapevolezza ed espressione culturali. INTERMEDIE

Discreto 7	Possiede una conoscenza esauriente dei contenuti, delle informazioni e dei termini specifici.	Svolge le consegne in modo accurato. Rielabora, con lievi incompletezze, i contenuti appresi. Organizza correttamente i contenuti e le informazioni seguendo procedure valide. Sa cogliere alcuni principali aspetti dei principali avvenimenti contemporanei e sa spiegarli con linguaggio corretto.	Utilizza tecniche appropriate e collega gli argomenti con precisione anche se non sempre lavora in completa autonomia.. Sa effettuare collegamenti fra dati, concetti, avvenimenti. Espone gli argomenti in modo preciso, comprensibile e ragionato, articolato negli aspetti essenziali.	Competenze personali, sociali e capacità di imparare a imparare. Competenze in materia di cittadinanza. Competenze imprenditoriali. Competenze in materia di consapevolezza ed espressione culturali. INTERMEDIE
Sufficiente 6	Possiede una conoscenza essenziale dei contenuti, delle informazioni e dei termini specifici.	Svolge le consegne in modo semplice, incontrando qualche difficoltà nell'applicazione delle conoscenze. Rielabora i contenuti appresi con qualche incertezza. Organizza in modo semplice ma accettabile i contenuti e le informazioni. Sa interpretare alcuni avvenimenti e li spiega con linguaggio semplice.	Sa utilizzare le procedure apprese, opera con sufficiente correttezza. Sa effettuare collegamenti fra dati, concetti, avvenimenti in modo accettabile. Espone gli argomenti con accettabile correttezza ed in forma comprensibile. Se guidato riesce ad essere maggiormente preciso.	Competenze personali, sociali e capacità di imparare a imparare. Competenze in materia di cittadinanza. Competenze imprenditoriali. Competenze in materia di consapevolezza ed espressione culturali. BASE
Mediocre 5	Possiede una conoscenza generica ed incompleta dei contenuti, delle informazioni e dei termini specifici.	Svolge le consegne in modo mediocre. Rielabora i contenuti commettendo errori e dimostrando lacune. Organizza i contenuti e le informazioni con varie incertezze. Se guidato, riesce a cogliere alcuni principali collegamenti fra gli avvenimenti contemporanei e li spiega in modo superficiale e/o scarsamente comprensibile.	Utilizza le procedure in maniera esigua, meglio se guidato. Non sempre riesce a fare collegamenti accettabili. Espone gli argomenti con imprecisione e superficialità, seguendo un approccio non sempre logico.	Competenze personali, sociali e capacità di imparare a imparare. Competenze in materia di cittadinanza. Competenze imprenditoriali. Competenze in materia di consapevolezza ed espressione culturali. NON ADEGUATE
Insufficiente 4	Possiede una conoscenza frammentaria e lacunosa dei contenuti, delle informazioni e dei termini specifici.	Svolge le consegne in modo inadeguato e scorretto. Rielabora i contenuti commettendo errori rilevanti. Non organizza i contenuti e le informazioni seguendo procedure logicamente valide. Non sa interpretare la realtà contemporanea alla luce degli argomenti affrontati in classe.	Utilizza le procedure in maniera esigua oppure ignora le metodiche. Opera in modo impreciso. Non sa effettuare collegamenti. Espone gli argomenti con gravi lacune ed errori, con un approccio confuso ed insicuro.	Competenze personali, sociali e capacità di imparare a imparare. Competenze in materia di cittadinanza. Competenze imprenditoriali. Competenze in materia di consapevolezza ed espressione culturali. NON ADEGUATE

Gravemente insufficiente 3	Possiede una conoscenza molto frammentaria e assai lacunosa dei contenuti, delle informazioni e dei termini specifici.	Svolge le consegne in modo gravemente insufficiente. Rielabora i contenuti commettendo gravi errori. Non organizza, anche se guidato, i contenuti e le informazioni seguendo procedure logicamente valide. Non sa interpretare, anche se guidato, la realtà contemporanea alla luce degli argomenti affrontati in classe	Utilizza le procedure in maniera gravemente insufficiente oppure ignora le metodiche anche se guidato. Opera in modo gravemente errato e impreciso. Anche se guidato non sa effettuare collegamenti. Espone gli argomenti con gravi lacune ed errori, con un approccio confuso ed insicuro.	Competenze personali, sociali e capacità di imparare a imparare. Competenze in materia di cittadinanza. Competenze imprenditoriali. Competenze in materia di consapevolezza ed espressione culturali. NON ADEGUATE
Scarso 1-2	Possiede una conoscenza inconsistente (o totalmente assente) dei contenuti, delle informazioni e dei termini specifici.	Svolge le consegne in modo molto scarso e inconsistente o non le svolge affatto. Non organizza, non interpreta, né rielabora, anche se guidato, i contenuti e le informazioni della realtà contemporanea.	Ignora le metodiche di lavoro. Opera in modo impreciso commettendo errori gravissimi oppure non opera affatto. Anche se guidato non sa effettuare collegamenti. Espone gli argomenti in modo completamente errato o non li espone affatto.	Competenze personali, sociali e capacità di imparare a imparare. Competenze in materia di cittadinanza. Competenze imprenditoriali. Competenze in materia di consapevolezza ed espressione culturali. ASSENTI

***GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE TRASVERSALI**

(valida per tutte le attività didattiche in presenza ed eventualmente a distanza)

(Competenze Chiave per l'Apprendimento Permanente, Raccomandazione Del Consiglio d'Europa 22 Maggio 2018)

COMPETENZA	CAPACITA'	ATTEGGIAMENTO
Competenza personale, sociale e capacità di imparare a imparare	<ul style="list-style-type: none"> • Concentrarsi • Imparare e lavorare in maniera collaborativa • Lavorare in maniera autonoma • Gestire l'incertezza e lo stress • Gestire la complessità • Riflettere criticamente • Partecipare • Per la DAD (eventuale) in modalità sincrona: <ul style="list-style-type: none"> - gestione corretta dello spazio virtuale - partecipazione adeguata e corretta alla lezione nella classe virtuale • Per la DAD (eventuale) in modalità asincrona: <ul style="list-style-type: none"> - comprendere la consegna e orientarsi negli adempimenti - saper selezionare e gestire le fonti - rispettare le indicazioni fornite, le modalità ed i tempi di consegna - sviluppare adeguatamente ed in autonomia i contenuti richiesti 	<ul style="list-style-type: none"> • Atteggiamento positivo verso l'apprendimento. • Atteggiamento improntato alla collaborazione • Affrontare i problemi per risolverli • Individuare e perseguire obiettivi • Desiderio di applicare quanto appreso • Assertività • Curiosità

<p>Competenza in materia di cittadinanza</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Impegnarsi efficacemente per conseguire un interesse comune o pubblico, come lo sviluppo sostenibile della società. • Partecipare in modo costruttivo alle attività della comunità • Per la DAD(eventuale) in modalità sincrona: <ul style="list-style-type: none"> - interagire in modo corretto ed adeguato con il gruppo di lavoro virtuale • Per la DAD (eventuale) in modalità asincrona: <ul style="list-style-type: none"> - accedere ai mezzi digitali di comunicazione e di condivisione richiesti - ricercare dati e informazioni digitali secondo le indicazioni fornite - saper lavorare, anche in gruppo, con modalità digitali in asincrono 	<ul style="list-style-type: none"> • Uso responsabile del mezzo tecnologico in DAD (eventuale) • Disponibilità a rispettare la privacy in DAD (eventuale) • Rispetto delle regole giuridiche e sociali • Disponibilità a partecipare a processi decisionali democratici • Disponibilità ad essere inclusivo e a sostenere stili di vita fondati sui valori della pace, della solidarietà e della coesione sociale • Disponibilità ad essere responsabili in campo ambientale • Utilizzo etico e responsabile delle risorse a disposizione.
<p>Competenza imprenditoriale</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Creatività, immaginazione, pensiero strategico, risoluzione dei problemi • Capacità di gestire risorse umane e materiali • Per la DAD (eventuale) in modalità asincrona: <ul style="list-style-type: none"> - mantenere il ritmo delle attività a distanza 	<ul style="list-style-type: none"> • Spirito d’iniziativa e autoconsapevolezza, capacità di motivare il gruppo di lavoro • Perseveranza nel raggiungimento degli obiettivi
<p>Competenza in materia di consapevolezza ed espressione culturali</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Esprimere ed interpretare idee, esperienze ed emozioni con diverse forme culturali • Realizzare opportunità di valorizzazione personale mediante diverse forme culturali e capacità di impegnarsi in processi creativi, sia individualmente sia collettivamente • Per la DAD (eventuale) in modalità asincrona: saper utilizzare le risorse digitali secondo le indicazioni fornite per realizzare percorsi creativi di apprendimento 	<ul style="list-style-type: none"> • Rispetto per le varie espressioni artistiche ed approccio responsabile per la titolarità intellettuale • Atteggiamento positivo verso un approccio innovativo di apprendimento

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

L'IRC adotta formule valutative proprie (*insufficiente, sufficiente, buono, distinto, ottimo*), da intendersi come descrittive del grado di acquisizione delle competenze ottenute attraverso la conoscenza dei contenuti. Alla valutazione contribuisce il livello di partecipazione e di interesse manifestato durante le lezioni, secondo la seguente tabella

VOTO	DESCRIZIONE
Ottimo	<p>Interviene spesso, in modo appropriato, durante le lezioni</p> <p>Mostra: approfondita conoscenza e personale elaborazione dei contenuti; esposizione chiara e lineare; capacità di esprimere ed argomentare posizioni personali e di applicare le conoscenze nell'esame di testi e situazioni, analizzandoli con corretti parametri critici ed in modo originale, mostrando di aver pienamente raggiunto abilità e competenze attese; correttezza nell'uso del linguaggio e nella grammatica.</p> <p>Nella relazione sulle letture assegnate mostra comprensione profonda e critica del testo</p>
Distinto	<p>Interviene spesso e in modo appropriato durante le lezioni</p> <p>Mostra: completa conoscenza dei contenuti; capacità di esprimere posizioni personali e di applicare le conoscenze nell'esame di testi e situazioni, analizzandoli con corretti parametri critici, mostrando di aver sostanzialmente raggiunto abilità e competenze attese; sostanziale correttezza nell'uso del linguaggio e nella grammatica.</p>
Buono	<p>Interviene in modo semplice e limitato durante le lezioni</p> <p>Mostra: una conoscenza dei principali contenuti, capacità di esprimere posizioni personali e di applicare le conoscenze nell'esame di testi e situazioni, anche se con qualche imprecisione, mostrando di aver raggiunto in misura accettabile abilità e competenze attese; qualche imprecisione nell'uso del linguaggio e della grammatica</p>
Sufficiente	<p>Interviene in modo esiguo durante le lezioni</p> <p>Mostra una conoscenza seppur parziale dei principali contenuti, poca capacità di esprimere posizioni personali, il parziale raggiungimento di abilità e competenze attese; alcuni errori nell'uso del linguaggio e della grammatica</p>
Insufficiente	<p>Non interviene durante le lezioni</p> <p>Mostra una scarsa conoscenza dei contenuti, non esprime posizioni personali, non raggiunge abilità e competenze attese; molti errori nell'uso del linguaggio e della grammatica</p>

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE DI STORIA DELL'ARTE

Indicatori	0-3	4	5	6	7	8	9-10
	<i>Grav Insuff</i>	<i>Insuffici ente</i>	<i>Mediocre</i>	<i>Suff</i>	<i>Discreto</i>	<i>Buono</i>	<i>Ottimo</i>
Conoscenza e pertinenza dei contenuti	0-1	2	2	2-3	3	4	4
Capacità di sintesi, rielaborazione personale, giudizio critico	0-1	1	1-2	1-2	2	2	2-3
Competenze linguistico-espressive e chiarezza espositiva	0-1	1	1-2	1-2	2	2	2-3
Totale							

SCIENZE MOTORIE

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

Criteri di valutazione

I criteri terranno in considerazione gli obiettivi minimi stabiliti nella riunione per materia all'inizio dell'a.s. ed inoltre la valutazione sarà riferita al raggiungimento degli obiettivi educativi e specifici(livello di abilità, conoscenza, competenza) attraverso l'osservazione sistematica durante le lezioni, le prove ed i test pratici, eventuali prove teoriche anche per gli esonerati dall'attività pratica e, se sarà necessario, test e prove facilitate ed individualizzate per quegli alunni che potrebbero avere, per varie e/o personali motivazioni, delle difficoltà . In particolare la **valutazione trimestrale, del pentamestre e finale** dovrà tenere conto:

A - dei risultati ottenuti

B - dei progressi effettivamente raggiunti in base alle capacità potenziali e ai livelli di partenza

C - della partecipazione, dell'impegno e dell'interesse dimostrati durante le lezioni

Voto	resistenza	Capacità coordinative	Giochi di squadra
3-4	Si rifiuta di svolgere l'attività proposta; Inizia l'attività, ma non la porta a termine	Si rifiuta di svolgere l'esercizio. Dimostra notevoli difficoltà durante lo svolgimento dell'esercizio	Si rifiuta di giocare o di svolgere l'esercizio
5	Esegue l'attività richiesta con continue interruzioni e non raggiunge il minimo richiesto	Dimostra difficoltà durante lo svolgimento dell'esercizio Esegue in modo impreciso e difficoltoso l'esercizio	Esegue i fondamentali con molta difficoltà Esegue i fondamentali in modo impreciso ed approssimativo
6-7	Esegue l'attività richiesta senza interruzioni e raggiunge il minimo richiesto dall'insegnante	Riesce a svolgere tutto l'esercizio con qualche imprecisione Esegue tutto l'esercizio in modo corretto	Esegue correttamente i fondamentali; a volte li sa applicare nelle dinamiche di gioco

8-9	Svolge l'attività proposta distribuendo la fatica nel tempo richiesto	Esegue tutto l'esercizio in modo corretto, sicuro e fluido Esegue tutto l'esercizio utilizzando al massimo anche le capacità condizionali	Utilizza strategicamente i fondamentali nelle dinamiche di gioco
10	- Svolge l'attività proposta raggiungendo una eccellente prestazione	Esegue tutto l'esercizio apportando anche contributi personali	Applica sempre soluzioni tattiche adeguate alle varie problematiche di gioco

N.B. :Le eventuali giustificazioni dalle lezioni pratiche eccedenti quelle concesse dall'insegnante, se non motivate da certificato medico, incideranno negativamente sulla valutazione quadrimestrale e finale.

Modalità e tipologie di verifica

Verranno attuate verifiche:

- formative con controllo in itinere del processo educativo e di apprendimento (osservazione diretta e sistematica durante la lezione)
- sommative con controllo dei risultati ottenuti nelle singole attività (test, prove pratiche, questionari, prove strutturate e semi-strutturate, ricerche e approfondimenti individuali e/o di gruppo, colloqui)

GRIGLIA N° 1 - **VALUTAZIONE DELLE PROVE PRATICHE** DI EDUCAZIONE FISICA

Descrittori per la verifica della resistenza

2-3 Si rifiuta di svolgere l'attività proposta;

Inizia l'attività, ma non la porta a termine

4-5 Esegue l'attività richiesta con continue interruzioni e non raggiunge il minimo richiesto

6-7 Esegue l'attività richiesta senza interruzioni e raggiunge il minimo richiesto dall'insegnante

8-9 Svolge l'attività proposta distribuendo la fatica nel tempo richiesto

10- Svolge l'attività proposta raggiungendo una valida prestazione

Le altre capacità condizionali verranno verificate come capacità applicate ai gesti atletici o ad altre attività di tipo coordinativo.

Descrittori per la verifica delle capacità coordinative

2-3 Si rifiuta di svolgere l'esercizio

Dimostra molte difficoltà durante lo svolgimento dell'esercizio

4 -5 Dimostra difficoltà durante lo svolgimento dell'esercizio

Esegue in modo impreciso e difficoltoso l'esercizio

6-7 Riesce a svolgere tutto l'esercizio con qualche imprecisione

Esegue tutto l'esercizio in modo corretto

8-9 Esegue tutto l'esercizio in modo corretto, sicuro e fluido Esegue tutto l'esercizio utilizzando al massimo anche le capacità condizionali

10 Esegue tutto l'esercizio apportando anche contributi personali

Descrittori per la verifica dei giochi di squadra

2-3 Si rifiuta di giocare o di svolgere l'esercizio

Non sa eseguire i fondamentali

4-5 Esegue i fondamentali con molta difficoltà

Esegue i fondamentali in modo impreciso ed approssimativo

6-7 Esegue correttamente i fondamentali

Esegue correttamente i fondamentali, a volte li sa applicare nelle dinamiche di gioco

8-9 Utilizza sempre correttamente i fondamentali nelle dinamiche di gioco

A volte sa applicare anche soluzioni tattiche adeguate alle varie problematiche di gioco

10 Applica sempre soluzioni tattiche adeguate alle varie problematiche di gioco

GRIGLIA N° 2

I criteri di valutazione adottati saranno i seguenti:

- 4 non porta l'occorrente per svolgere la lezione e/o scarsa partecipazione
- 5 impegno e partecipazione discontinui/superficiali
- 6 partecipa alle lezioni con sufficiente impegno ed interesse
- 7-8 impegno e partecipazione attiva
- 9-10 impegno costante/assiduo, partecipazione costruttiva con rendimento ottimo

Allegato A Griglia di valutazione della prova orale

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo frammentario e lacunoso.	1	
	II	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato.	2	
	III	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i metodi.	3	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo inadeguato	0.5	
	II	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti	1.5	
	III	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione articolata	2.5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.5	
	II	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	1.5	
	III	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	2.5	
	I	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	0.5	
	II	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico	1	
	III	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico, vario e articolato	1.5	
	IV	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico	2	
Punteggio totale della prova				

GRIGLIA di VALUTAZIONE per prove orali

SCIENZE NATURALI

Liceo Scientifico e Liceo delle Scienze Umane “Gullace” di Roma

	CONOSCENZA	COMPETENZA	ABILITA'	
Valutazione di situazioni di non sufficienza	Non conosce dati e nozioni, non sa descriverli neanche in modo meccanico. Non possiede conoscenze strutturate di eventi, fenomeni e svolgimenti fondamentali.	Frantende e confonde i concetti fondamentali, esponendoli senza ordine logico e con un linguaggio impreciso e non appropriato.	Non sa applicare le conoscenze ad esempi proposti. Evidenzia una scadente capacità logico-argomentativa e presenta difficoltà a cogliere i nessi logici. Anche se guidato non è in grado di effettuare valutazioni ed esprimere giudizi logicamente coerenti.	1/3
	Conosce in modo lacunoso contenuti, fatti e regole. Confonde frequentemente il significato dei termini specifici.	Si esprime in modo scorretto evidenziando un uso poco appropriato del linguaggio specifico. Compie analisi errate evidenziando altresì una applicazione delle strategie risolutive approssimativa e superficiale.	Applica le conoscenze minime se guidato, ma con errori. Commette frequenti errori nell'esecuzione di semplici problemi utilizzando i dati di cui è in possesso. Presenta evidenti debolezze nel metodo di studio ed una scarsa autonomia.	4

	<p>Conosce in modo parziale e provvisorio contenuti, fatti e regole.</p>	<p>Espone e si esprime con incertezze nel lessico, nella correttezza e nella coesione. Evidenzia limiti nella costruzione della sintesi e nelle operazioni di collegamento e relazione. Evidenzia un metodo di studio non del tutto autonomo e adeguato.</p>	<p>Applica le conoscenze in maniera approssimativa e superficiale. In situazioni nuove, ma semplici, commette qualche errore nell'utilizzazione delle sue conoscenze.</p>	5
<p>Valutazione di situazioni positive</p>	<p>Conosce i dati e li descrive in modo semplice, non rigoroso e approfondito. Conosce le linee essenziali dei contenuti disciplinari.</p>	<p>Coglie il significato essenziale dell'informazione nella forma propositagli. Sa esporre con generale correttezza e linearità utilizzando in modo semplice il linguaggio specifico. Sa individuare elementi e relazioni con sufficiente correttezza. Possiede un metodo di studio individuale adeguato e sufficientemente autonomo.</p>	<p>Applica le conoscenze correttamente solo in situazioni note, producendo in maniera elementare, ma corretta.</p>	6
	<p>Conosce termini, fatti e regole, riconosce con sicurezza eventi, fenomeni.</p>	<p>Sa esprimere ragionamenti e analisi con proprietà linguistica e terminologica. Sa stabilire collegamenti corretti e coerenti tra eventi e tra piani differenti di indagine. Possiede un metodo di studio adeguato e strutturato.</p>	<p>E' in grado di ricostruire adeguatamente i processi alla base dei fenomeni studiati. E' capace di attuare processi di analisi e di ragionamento astratto. Produce ed esprime elementi di giudizio e valutazione personale corretti. Anche se con qualche imperfezione, applica autonomamente le conoscenze a problemi più complessi.</p>	7

	Conosce in modo approfondito ed organico i contenuti disciplinari.	Applica correttamente principi, concetti e teorie nel risolvere problemi e situazioni nuove. Espone con piena proprietà, correttezza e coesione. Evidenzia un valido metodo di studio e capacità di organizzazione autonoma del proprio lavoro.	Dimostra sicurezza nei processi di analisi, elabora ragionamenti astratti nelle varie forme (passaggio dal concreto all'astratto, dal verbale al simbolico, dal particolare al generale).	8
	Conosce in maniera approfondita ed organica le tematiche svolte arricchite da pertinenti apporti critici e da collegamenti pluridisciplinari.	Sa contestualizzare con sicurezza, operando con deduzioni logicamente coerenti e utilizzando l'intera gamma delle conoscenze acquisite. Espone in modo fluido, utilizzando un lessico ricco e appropriato. Possiede un metodo di studio personale, autonomo e ben strutturato.	Dimostra sicurezza nei processi di analisi, elabora ragionamenti astratti nelle varie forme evidenziando una notevole capacità di elaborazione critica e distinguendosi per originalità e creatività. Sa individuare e selezionare le conoscenze, anche in rapporto ad altre discipline, funzionali alla soluzione di un problema.	9/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE per prove scritte

INDICATORI COMUNI PER TUTTE LE MATERIE (Sc.Terra, Chimica, Biologia)

Conoscenza specifica della disciplina

Competenza nell'applicazione di concetti

Capacità logiche e argomentative

Completezza dello svolgimento

Organizzazione dei contenuti

Linguaggio specifico

INDICATORI SPECIFICI PER CHIMICA (problemi, esercizi)

Correttezza nei calcoli

Correttezza del procedimento nei problemi

Correttezza formale (uso di formule, unità di misura ecc.)

Ogni quesito della prova (test/problemi) è associato ad un punteggio massimo che tenga conto del grado di difficoltà. Tale punteggio è riportato a fianco dei singoli quesiti nel testo del compito.

Nella correzione il docente assegna ad ogni quesito svolto un punteggio in base agli indicatori sopra espressi; il quesito non svolto ottiene un punteggio nullo.

Il voto che lo studente ottiene nella prova deriva dalla somma dei punteggi raggiunti nei singoli quesiti.

GRIGLIA di VALUTAZIONE per prove orali

SCIENZE NATURALI

Liceo Scientifico e Liceo delle Scienze Umane “Gullace” di Roma

	CONOSCENZA	COMPETENZA	ABILITA'	
Valutazione di situazioni di non sufficienza	Non conosce dati e nozioni, non sa descriverli neanche in modo meccanico. Non possiede conoscenze strutturate di eventi, fenomeni e svolgimenti fondamentali.	Frainrende e confonde i concetti fondamentali, esponendoli senza ordine logico e con un linguaggio impreciso e non appropriato.	Non sa applicare le conoscenze ad esempi proposti. Evidenzia una scadente capacità logico-argomentativa e presenta difficoltà a cogliere i nessi logici. Anche se guidato non è in grado di effettuare valutazioni ed esprimere giudizi logicamente coerenti.	1/3
	Conosce in modo lacunoso contenuti, fatti e regole. Confonde frequentemente il significato dei termini specifici.	Si esprime in modo scorretto evidenziando un uso poco appropriato del linguaggio specifico. Compie analisi errate evidenziando altresì una applicazione delle strategie risolutive approssimativa e superficiale.	Applica le conoscenze minime se guidato, ma con errori. Commette frequenti errori nell'esecuzione di semplici problemi utilizzando i dati di cui è in possesso. Presenta evidenti debolezze nel metodo di studio ed una scarsa autonomia.	4

	<p>Conosce in modo parziale e provvisorio contenuti, fatti e regole.</p>	<p>Espone e si esprime con incertezze nel lessico, nella correttezza e nella coesione. Evidenzia limiti nella costruzione della sintesi e nelle operazioni di collegamento e relazione. Evidenzia un metodo di studio non del tutto autonomo e adeguato.</p>	<p>Applica le conoscenze in maniera approssimativa e superficiale. In situazioni nuove, ma semplici, commette qualche errore nell'utilizzazione delle sue conoscenze.</p>	5
<p>Valutazione di situazioni positive</p>	<p>Conosce i dati e li descrive in modo semplice, non rigoroso e approfondito. Conosce le linee essenziali dei contenuti disciplinari.</p>	<p>Coglie il significato essenziale dell'informazione nella forma propositagli. Sa esporre con generale correttezza e linearità utilizzando in modo semplice il linguaggio specifico. Sa individuare elementi e relazioni con sufficiente correttezza. Possiede un metodo di studio individuale adeguato e sufficientemente autonomo.</p>	<p>Applica le conoscenze correttamente solo in situazioni note, producendo in maniera elementare, ma corretta.</p>	6
	<p>Conosce termini, fatti e regole, riconosce con sicurezza eventi, fenomeni.</p>	<p>Sa esprimere ragionamenti e analisi con proprietà linguistica e terminologica. Sa stabilire collegamenti corretti e coerenti tra eventi e tra piani differenti di indagine. Possiede un metodo di studio adeguato e strutturato.</p>	<p>E' in grado di ricostruire adeguatamente i processi alla base dei fenomeni studiati. E' capace di attuare processi di analisi e di ragionamento astratto. Produce ed esprime elementi di giudizio e valutazione personale corretti. Anche se con qualche imperfezione, applica autonomamente le conoscenze a problemi più complessi.</p>	7

	Conosce in modo approfondito ed organico i contenuti disciplinari.	Applica correttamente principi, concetti e teorie nel risolvere problemi e situazioni nuove. Espone con piena proprietà, correttezza e coesione. Evidenzia un valido metodo di studio e capacità di organizzazione autonoma del proprio lavoro.	Dimostra sicurezza nei processi di analisi, elabora ragionamenti astratti nelle varie forme (passaggio dal concreto all'astratto, dal verbale al simbolico, dal particolare al generale).	8
	Conosce in maniera approfondita ed organica le tematiche svolte arricchite da pertinenti apporti critici e da collegamenti pluridisciplinari.	Sa contestualizzare con sicurezza, operando con deduzioni logicamente coerenti e utilizzando l'intera gamma delle conoscenze acquisite. Espone in modo fluido, utilizzando un lessico ricco e appropriato. Possiede un metodo di studio personale, autonomo e ben strutturato.	Dimostra sicurezza nei processi di analisi, elabora ragionamenti astratti nelle varie forme evidenziando una notevole capacità di elaborazione critica e distinguendosi per originalità e creatività. Sa individuare e selezionare le conoscenze, anche in rapporto ad altre discipline, funzionali alla soluzione di un problema.	9/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE per prove scritte

INDICATORI COMUNI PER TUTTE LE MATERIE (Sc.Terra, Chimica, Biologia)

Conoscenza specifica della disciplina

Competenza nell'applicazione di concetti

Capacità logiche e argomentative

Completezza dello svolgimento

Organizzazione dei contenuti

Linguaggio specifico

INDICATORI SPECIFICI PER CHIMICA (problemi, esercizi)

Correttezza nei calcoli

Correttezza del procedimento nei problemi

Correttezza formale (uso di formule, unità di misura ecc.)

Ogni quesito della prova (test/problemi) è associato ad un punteggio massimo che tenga conto del grado di difficoltà. Tale punteggio è riportato a fianco dei singoli quesiti nel testo del compito.

Nella correzione il docente assegna ad ogni quesito svolto un punteggio in base agli indicatori sopra espressi; il quesito non svolto ottiene un punteggio nullo.

Il voto che lo studente ottiene nella prova deriva dalla somma dei punteggi raggiunti nei singoli quesiti.

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DIPARTIMENTO DI LINGUA INGLESE

GRIGLIA PRODUZIONE SCRITTA

CONTENUTO (ADERENZA AL QUESITO E CAPACITÀ DI RIELABORAZIONE)	
approfondito e dettagliato, strutturato logicamente ed esauriente	10
per lo più approfondito, coerente e articolato	9
completo, coerente e articolato	8
completo, schematico e coerente	7
essenziale o sviluppato in modo disomogeneo	6
approssimativo, non sempre organico e coerente	5
incompleto, superficiale e/o poco coerente	3-4
nullo/gravemente lacunoso/ disordinato/ infondato	1-2

COMPETENZA LINGUISTICA (CORRETTEZZA E APPROPRIATEZZA)	
completa, precisa, ricca e articolata	10
ricca, solida e ambiziosa	9
ampia, efficace e appropriata	8
sostanzialmente adeguata e per lo più efficace	7
non sempre adeguata (gli occasionali errori non impediscono la comprensione)	6
inadeguata (diversi errori grammaticali e lessicali rendono talvolta difficile la comprensione del testo)	5
lacunosa, tale da rendere difficile la comprensione (molti errori grammaticali e lessicali)	3-4
gravemente lacunosa e frammentaria, tale da impedire la comprensione	1-2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - COMPETENZA LINGUISTICA GLOBALE

Valutazione	Voto	Descrizione
Gravemente insufficiente	1 - 3	<ul style="list-style-type: none"> ● Uso errato delle strutture linguistiche di base ● Capacità di comprensione e comunicazione frammentarie ● Conoscenza gravemente inadeguata del lessico ● Pronuncia e intonazione scorrette con frequente interferenza della lingua madre o di altre lingue straniere ● Conoscenza scarsa dei contenuti
Insufficiente	4	<ul style="list-style-type: none"> ● Uso incerto delle strutture linguistiche di base ● Capacità di comprensione e comunicazione inadeguate ● Conoscenza limitata del lessico ● Pronuncia e intonazione inadeguate con interferenza della lingua madre o di altre lingue straniere ● Conoscenza frammentaria dei contenuti
Non sufficiente	5	<ul style="list-style-type: none"> ● Uso non sempre corretto delle strutture linguistiche ● Capacità di comprensione e comunicazione non sempre adeguate ● Conoscenza modesta del patrimonio lessicale ● Pronuncia e intonazione poco fluide, con qualche interferenza della lingua madre o di altre lingue straniere ● Conoscenza non del tutto adeguata dei contenuti
Sufficiente	6	<ul style="list-style-type: none"> ● Uso corretto ma limitato delle principali strutture linguistiche ● Capacità di comprensione e comunicazione essenziali ● Conoscenza essenziale del patrimonio lessicale ● Pronuncia e intonazione incerte ma efficaci ● Conoscenza sufficiente dei contenuti
Discreto	7	<ul style="list-style-type: none"> ● Uso sostanzialmente corretto delle strutture linguistiche ● Capacità di comprensione e comunicazione adeguate ● Conoscenza del patrimonio lessicale adeguata ● Pronuncia e intonazione generalmente corrette ed efficaci ● Conoscenza complessivamente più che sufficiente dei contenuti
Buono	8	<ul style="list-style-type: none"> ● Uso corretto delle strutture linguistiche ● Capacità di comprensione e comunicazione soddisfacenti ● Ampia conoscenza del patrimonio lessicale ● Pronuncia e intonazione corrette ed efficaci ● Buona conoscenza dei contenuti
Ottimo	9	<ul style="list-style-type: none"> ● Uso corretto e sicuro delle strutture linguistiche ● Capacità di comprensione e comunicazione fluide, sicure e adeguate a diversi contesti comunicativi ● Conoscenza ampia e articolata del patrimonio lessicale ● Pronuncia e intonazione corrette, efficaci e fluide ● Ottima conoscenza dei contenuti
Eccellente	10	<ul style="list-style-type: none"> ● Completa padronanza delle strutture linguistiche ● Capacità di comprensione e comunicazione fluide, sicure e adeguate a tutti i contesti comunicativi ● Conoscenza ricca e articolata del patrimonio lessicale ● Pronuncia e intonazione naturali, efficaci e fluide ● Eccellente conoscenza dei contenuti

GRIGLIE VALUTAZIONE ELABORATO ITALIANO BIENNIO

ANALISI DEL TESTO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Analisi testuale	Completa, articolata e originale	3 ¹ /2,75	
	Adeguate e puntuali	2,5	
	Limitata agli elementi principali e più evidenti	2/ 2,25	
	Essenziale	1,5/1,75	
	Parziale, frammentaria, poco articolata	1/1,25	
	Molto frammentaria, disarticolata	0,5/0,75	
Interpretazione e Rielaborazione	Piena ed esauriente comprensione	2/1,75	
	Adeguate e corretta comprensione	1,5/1,25	
	Comprensione sufficiente del significato	1,0	
	Comprensione superficiale del significato	0,75	
	Totale incomprensione del significato	0,5	
Correttezza morfosintattica	Totale assenza di errori, periodi ben articolati	3/2,75	
	Assenza di errori, periodi fluidi	2,5	
	Alcune sporadiche imperfezioni	2,0	
	Errori lievi senza imperfezioni	1,5/1,75	
	Errori gravi e diffusi	1/1,25	
	Errori molto gravi e numerosi	0,75/0,50	
Scelte lessicali	Lessico specifico, ricco e adeguato al contesto	2/1,75	
	Lessico specifico e appropriato	1,5/1,25	
	Lessico generico	1	
	Lessico adeguato solo in parte	0,75	
	Lessico inadeguato	0,5	
Totale punti			/10

¹Il punteggio più alto verrà attribuito solo in presenza di tutti i livelli di prestazione

LICEO SCIENTIFICO/SCIENZE UMANE “Gullace Talotta”

ALUNNO: _____ CLASSE: _____

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER IL RIASSUNTO
BIENNIO**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGI
ADERENZA ALLA CONSEGNA	Piena. Presenza di tutte le informazioni essenziali e selezione anche di quelle secondarie.	2 / 2,5
	Adeguata. Presenti tutte le informazioni essenziali.	1,5
	Parziale. Mancano alcune informazioni essenziali.	0,75 / 1
	Consegna non rispettata. Mancano le informazioni essenziali, sono presenti informazioni superflue.	0,5
COMPRESIONE DEL TESTO DI PARTENZA	Piena e approfondita	2 / 2,5
	Essenziale	1,5
	Parziale	0,75 / 1
	Inadeguata	0,5
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Equilibrata, chiara e ordinata	2 / 2,5
	Complessivamente equilibrata	1,5
	Sbilanciata	0,75 / 1
	Fortemente sbilanciata	0,5
LESSICO E MORFOSINTASSI	Scelte linguistiche, lessicali, morfosintattiche e ortografiche corrette e fluide.	2 / 2,5
	Scelte linguistiche, lessicali, morfosintattiche e ortografiche sostanzialmente corrette.	1,5

	Scelte linguistiche, lessicali, morfosintattiche e ortografiche non sempre corrette.	0,75 / 1
	Scelte linguistiche, lessicali, morfosintattiche e ortografiche corrette e gravemente errate.	0,5
		TOTALE:/10

LICEO SCIENTIFICO/SCIENZE UMANE “Gullace Talotta”

ALUNNO: _____

CLASSE: _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ELABORATO DI ITALIANO
BIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI	10/10
Padronanza e uso della lingua	Correttezza ortografica e punteggiatura	
	a) buona	1.5
	b) sufficiente (errori di ortografia non gravi o limitati)	1
	c) insufficiente (errori ripetuti e/o gravi di ortografia)	0.5
	Correttezza morfo-sintattica	
	a) buona	1.5
	b) sufficiente (errori di morfo-sintassi non gravi)	1
	c) insufficiente (errori di morfo-sintassi ripetuti e gravi)	0.5
	Correttezza lessicale	
	a) buona	1.5
	b) sufficiente proprietà di linguaggio e corretto uso del lessico.	1
	c) improprietà di linguaggio e lessico ristretto.	0.5
Caratteristiche del contenuto	Sviluppo della traccia	
	a) sviluppa esaurientemente e con originalità tutti i punti e i concetti espressi sono numerosi, esatti, approfonditi.	2.5
	b) sviluppa tutti i punti e i concetti espressi sono numerosi ed esatti anche se non particolarmente approfonditi.	1.5
	c) sviluppa sufficientemente tutti i punti della traccia ed i concetti espressi sono corretti anche se limitati.	1
	d) alcune parti del tema sono fuori traccia o alcuni aspetti non sono stati sviluppati. L'informazione risulta imprecisa e/o scorretta.	0.5
Capacità logico-critiche ed espressive	Organizzazione della struttura dell'elaborato e scorrevolezza del discorso	
	a) il tema è organicamente strutturato, coerente e coeso. Veste grafica chiara e ordinata.	1.5
	b) il tema è sufficientemente strutturato. Veste grafica comprensibile.	1
	c) il tema è disorganico (presenza di incongruenze e scarsa coesione). Veste grafica disordinata e/o illeggibile.	0.5
Efficacia argomentativa	Capacità di approfondimento e di riflessione critica	
	a) buona capacità di riflessione/critica; originalità di impostazione con apporti personali significativi	1.5
	b) sufficiente capacità di riflessione/critica; sporadica presenza di spunti personali	1
	c) scarsa capacità di riflessione/critica; assenza di elementi di originalità	0.5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LE PROVE ORALI BIENNIO-TRIENNIO

	Livello nullo 0-2	LIVELLO SCARSO voto 3-4	LIVELLO MEDIOCRE voto 5	LIVELLO SUFF. voto 6	LIVELLO INTERMEDIO voto 7-8	LIVELLO OTTIMO voto 9-10
Conoscenze	Rifiuta l'interrogazione. Conoscenze nulle	Informazioni lacunose, frammentarie e non corrette	Conoscenza superficiali di alcuni aspetti della disciplina	Conoscenza degli aspetti essenziali (anche se con qualche stimolo dell'insegnante)	Conoscenza sicura degli aspetti essenziali e capacità di approfondire anche se guidato dall'insegnante	Conoscenza ampia , approfondita, sicura
Abilità (esposizione)	Non risponde alle domande	Esponde con gravi difficoltà, è privo di una corretta strategia comunicativa, si esprime con un lessico inappropriato	Esponde in modo incerto, attua una corretta strategia comunicativa solo se guidato, si esprime con un lessico limitato	Esponde in modo semplice ma chiaro, attua una strategia comunicativa nell'insieme corretta, si esprime con un lessico di base	Esponde senza interruzioni, attua una strategia comunicativa convincente ed efficace, si esprime con un lessico selezionato	Esponde in modo disinvolto e brillante, attua con prontezza una strategia comunicativa persuasiva, si esprime con un lessico ricercato e rispondente al linguaggio settoriale della materia
Competenze (contestualizzazione e riflessione)	Non rielabora e non fa nessuna riflessione	Dimostra una scarsa capacità di rielaborazione e di riflessione critica, individua con difficoltà i contesti di riferimento, opera confronti e collegamenti frammentari	Dimostra una limitata capacità di rielaborazione e di riflessione critica, individua solo parzialmente i contesti di riferimento, opera confronti e collegamenti in modo incerto	Dimostra una sufficiente capacità di rielaborazione e di riflessione critica, se guidato sa individuare i contesti di riferimento e operare confronti e collegamenti	Dimostra una buona ed efficace capacità di rielaborazione e di riflessione critica, individua con prontezza i contesti di riferimento e opera con padronanza confronti e collegamenti	Dimostra una notevole capacità di rielaborazione e di riflessione critica, individua in modo originale e brillante i contesti di riferimento e opera con particolare disinvoltura confronti e collegamenti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI LATINO (TRADUZIONE)- BIENNIO - TRIENNIO

Alunno:..... Classe:

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZE (aspetti morfologici e sintattici)	• Ottime (assenza di errori)	4 - 4,5
	• Buone (presenza di uno o due errori)	3 - 3,5
	• Adeguate (presenza di errori lievi e circoscritti)	2 - 2,5
	• Mediocri (presenza di omissioni o alcuni errori gravi e/o diversi errori lievi)	1,5
	• Inadeguate (presenza di diversi errori gravi)	1
	• Gravemente inadeguate (presenza di errori gravi estesi a gran parte del testo)	0,5
ABILITÀ (comprensione del testo)	• Testo compreso in maniera piena e completa	2
	• Testo compreso correttamente nelle linee generali (errori circoscritti nella scelta dei vocaboli)	1,5
	• Testo omesso parzialmente o frainteso in diversi termini e/o diversi passaggi	1
	• Testo interamente frainteso	0
COMPETENZE (rielaborazione e resa in italiano)	• Corrette e appropriate	2
	• Generalmente corrette	1
	• Incerte e imprecise	0,5
COMPLETEZZA	• Testo tradotto interamente	1,5
	• Testo tradotto parzialmente	1
	• Testo non tradotto	0
TOTALE DELLA PROVA:		/10

SCIENZE MOTORIE

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

Criteri di valutazione

I criteri terranno in considerazione gli obiettivi minimi stabiliti nella riunione per materia all'inizio dell'a.s. ed inoltre la valutazione sarà riferita al raggiungimento degli obiettivi educativi e specifici(livello di abilità, conoscenza, competenza) attraverso l'osservazione sistematica durante le lezioni, le prove ed i test pratici, eventuali prove teoriche anche per gli esonerati dall'attività pratica e, se sarà necessario, test e prove facilitate ed individualizzate per quegli alunni che potrebbero avere, per varie e/o personali motivazioni, delle difficoltà . In particolare la **valutazione trimestrale, del pentamestre e finale** dovrà tenere conto:

A - dei risultati ottenuti

B - dei progressi effettivamente raggiunti in base alle capacità potenziali e ai livelli di partenza

C - della partecipazione, dell'impegno e dell'interesse dimostrati durante le lezioni

Voto	resistenza	Capacità coordinative	Giochi di squadra
3-4	Si rifiuta di svolgere l'attività proposta; Inizia l'attività, ma non la porta a termine	Si rifiuta di svolgere l'esercizio. Dimostra notevoli difficoltà durante lo svolgimento dell'esercizio	Si rifiuta di giocare o di svolgere l'esercizio
5	Esegue l'attività richiesta con continue interruzioni e non raggiunge il minimo richiesto	Dimostra difficoltà durante lo svolgimento dell'esercizio Esegue in modo impreciso e difficoltoso l'esercizio	Esegue i fondamentali con molta difficoltà Esegue i fondamentali in modo impreciso ed approssimativo
6-7	Esegue l'attività richiesta senza interruzioni e raggiunge il minimo richiesto dall'insegnante	Riesce a svolgere tutto l'esercizio con qualche imprecisione Esegue tutto l'esercizio in modo corretto	Esegue correttamente i fondamentali; a volte li sa applicare nelle dinamiche di gioco

8-9	Svolge l'attività proposta distribuendo la fatica nel tempo richiesto	Esegue tutto l'esercizio in modo corretto, sicuro e fluido Esegue tutto l'esercizio utilizzando al massimo anche le capacità condizionali	Utilizza strategicamente i fondamentali nelle dinamiche di gioco
10	- Svolge l'attività proposta raggiungendo una eccellente prestazione	Esegue tutto l'esercizio apportando anche contributi personali	Applica sempre soluzioni tattiche adeguate alle varie problematiche di gioco

N.B. :Le eventuali giustificazioni dalle lezioni pratiche eccedenti quelle concesse dall'insegnante, se non motivate da certificato medico, incideranno negativamente sulla valutazione quadrimestrale e finale.

Modalità e tipologie di verifica

Verranno attuate verifiche:

- formative con controllo in itinere del processo educativo e di apprendimento (osservazione diretta e sistematica durante la lezione)
- sommative con controllo dei risultati ottenuti nelle singole attività (test, prove pratiche, questionari, prove strutturate e semi-strutturate, ricerche e approfondimenti individuali e/o di gruppo, colloqui)

GRIGLIA N° 1 - **VALUTAZIONE DELLE PROVE PRATICHE** DI EDUCAZIONE FISICA

Descrittori per la verifica della resistenza

2-3 Si rifiuta di svolgere l'attività proposta;

Inizia l'attività, ma non la porta a termine

4-5 Esegue l'attività richiesta con continue interruzioni e non raggiunge il minimo richiesto

6-7 Esegue l'attività richiesta senza interruzioni e raggiunge il minimo richiesto dall'insegnante

8-9 Svolge l'attività proposta distribuendo la fatica nel tempo richiesto

10- Svolge l'attività proposta raggiungendo una valida prestazione

Le altre capacità condizionali verranno verificate come capacità applicate ai gesti atletici o ad altre attività di tipo coordinativo.

Descrittori per la verifica delle capacità coordinative

2-3 Si rifiuta di svolgere l'esercizio

Dimostra molte difficoltà durante lo svolgimento dell'esercizio

4 -5 Dimostra difficoltà durante lo svolgimento dell'esercizio

Esegue in modo impreciso e difficoltoso l'esercizio

6-7 Riesce a svolgere tutto l'esercizio con qualche imprecisione

Esegue tutto l'esercizio in modo corretto

8-9 Esegue tutto l'esercizio in modo corretto, sicuro e fluido Esegue tutto l'esercizio utilizzando al massimo anche le capacità condizionali

10 Esegue tutto l'esercizio apportando anche contributi personali

Descrittori per la verifica dei giochi di squadra

2-3 Si rifiuta di giocare o di svolgere l'esercizio

Non sa eseguire i fondamentali

4-5 Esegue i fondamentali con molta difficoltà

Esegue i fondamentali in modo impreciso ed approssimativo

6-7 Esegue correttamente i fondamentali

Esegue correttamente i fondamentali, a volte li sa applicare nelle dinamiche di gioco

8-9 Utilizza sempre correttamente i fondamentali nelle dinamiche di gioco

A volte sa applicare anche soluzioni tattiche adeguate alle varie problematiche di gioco

10 Applica sempre soluzioni tattiche adeguate alle varie problematiche di gioco

GRIGLIA N° 2

I criteri di valutazione adottati saranno i seguenti:

- 4 non porta l'occorrente per svolgere la lezione e/o scarsa partecipazione
- 5 impegno e partecipazione discontinui/superficiali
- 6 partecipa alle lezioni con sufficiente impegno ed interesse
- 7-8 impegno e partecipazione attiva
- 9-10 impegno costante/assiduo, partecipazione costruttiva con rendimento ottimo

TIPOLOGIA A: ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO

ALUNNO/A: _____ Classe: _____

INDICATORI GENERALI (PUNTI 60)	1-3	4-5	6	7-8	9-10	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Approssimative	Incerte	Essenziali	Appropriate	Solide e pertinenti	
Coesione e coerenza testuale	Carenti	Imprecise	Lineari	Organiche	Elevate	
Correttezza di ortografia, morfosintassi, punteggiatura	Lacunosa	Parziale	Accettabile	Soddisfacente	Puntuale e precisa	
Padronanza lessicale	Povera e generica	Insicura	Adeguate	Buona	Ricca e sicura	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Modesta	Generica	Pertinente	Notevole	Originale e approfondita	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Nulla	Limitata	Apprezzabile	Valida	Ampia e personale	
PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI					/60
INDICATORI SPECIFICI (PUNTI 40)	1-3	4-5	6	7-8	9-10	PUNTI
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Carente	Parziale	Sufficiente	Appropriato	Totale	
Comprensione del testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici	Limitata	Incerta	Sufficiente	Adeguate	Piena	
Interpretazione corretta e articolata del testo	Modesta	Frammentaria	Sufficiente	Puntuale	Ricca e originale	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Minima	Parziale	Sufficiente	Valida	Completa	
PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI					/40
PUNTEGGIO TOTALE					/100

Tabella di conversione dal punteggio al voto

Pu nti	1 0	1 1	1 3	1 8	2 3	2 8	3 3	3 8	4 3	4 8	5 3	5 8	6 3	6 8	7 3	7 8	8 3	8 8	9 3	9 8	Voto 0
Voto Base 20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	

TIPOLOGIA B: ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

ALUNNO/A: _____ Classe: _____

INDICATORI GENERALI (PUNTI 60)	1-3	4-5	6	7-8	9-10	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Approssimative	Incerte	Essenziali	Appropriate	Solide e pertinenti	
Coesione e coerenza testuale	Carenti	Imprecise	Lineari	Organiche	Elevate	
Correttezza di ortografia, morfosintassi, punteggiatura	Lacunosa	Parziale	Accettabile	Soddisfacente	Puntuale e precisa	
Padronanza lessicale	Povera e generica	Insicura	Adeguate	Buona	Ricca e sicura	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Modesta	Generica	Pertinente	Notevole	Originale e approfondita	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Nulla	Limitata	Apprezzabile	Valida	Ampia e personale	
PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI					/60
INDICATORI SPECIFICI (PUNTI 40)	1-3	4-5	6	7-8	9-10	PUNTI
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo	Lacunosa	Frammentaria	Sufficiente	Puntuale	Completa	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali	Carenti	Parziali	Sufficienti	Valide	Piene	
	2-7	8-11	12	13-16	17-20	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	Modesta	Incerta	Sufficiente	Soddisfacente	Solida e originale	
PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI					/40
PUNTEGGIO TOTALE					/100

Tabella di conversione dal punteggio al voto

Pu nti	1 0	1 1	1 3	1 8	2 3	2 8	3 3	3 8	4 3	4 8	5 3	5 8	6 3	6 8	7 3	7 8	8 3	8 8	9 3	9 8	Voto
		- 1	- 1	- 2	- 2	- 3	- 3	- 4	- 4	- 5	- 5	- 6	- 6	- 7	- 7	- 8	- 8	- 9	- 9	- 1	
Voto Base 20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	

TIPOLOGIA C: RIFLESSIONE DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO

ALUNNO/A: _____ Classe: _____

INDICATORI GENERALI (PUNTI 60)	1-3	4-5	6	7-8	9-10	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Approssimative	Incerte	Essenziali	Appropriate	Solide e pertinenti	
Coesione e coerenza testuale	Carenti	Imprecise	Lineari	Organiche	Elevate	
Correttezza di ortografia, morfosintassi, punteggiatura	Lacunosa	Parziale	Accettabile	Soddisfacente	Puntuale e precisa	
Padronanza lessicale	Povera e generica	Insicura	Adeguate	Buona	Ricca e sicura	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Modesta	Generica	Pertinente	Notevole	Originale e approfondita	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Nulla	Limitata	Apprezzabile	Valida	Ampia e personale	
PUNTEGGIO INDICATORI GENERALI					/60
INDICATORI SPECIFICI (PUNTI 40)	1-3	4-5	6	7-8	9-10	PUNTI
Pertinenza del testo rispetto alla traccia	Carente	Parziale	Sufficiente	Puntuale	Completa	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali	Modeste	Mediocri	Sufficienti	Valide	Ricche e originali	
	2-7	8-11	12	13-16	17-20	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Lacunoso	Incerto	Sufficiente	Sicuro	Elevato	
PUNTEGGIO INDICATORI SPECIFICI					/40
PUNTEGGIO TOTALE					/100

Tabella di conversione dal punteggio al voto

Pu nti	1 0	1 1	1 3	1 8	2 3	2 8	3 3	3 8	4 3	4 8	5 3	5 8	6 3	6 8	7 3	7 8	8 3	8 8	9 3	9 8	Voto
		- 1	- 1	- 2	- 2	- 3	- 3	- 4	- 4	- 5	- 5	- 6	- 6	- 7	- 7	- 8	- 8	- 9	- 9	- 0	
Voto Base 20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	

Valutazione questionari con trattazione breve di contenuti

Conoscenze dei contenuti e pertinenza della risposta alla domanda	Abilità Sintesi e articolazione logica	Competenze Rielaborazione, Correttezza e varietà di linguaggio	valutazione in decimi
molteplici ed esaustive	puntuale e organica	Accurata, linguaggio curato e specifico	10
puntuali e specifiche	coerente e organizzata	precisa e articolata	9
esatte e articolate	adeguate e ordinate	valida e adeguata	8
adeguate, ma non approfondite	corrette chiara	chiara e appropriata	7
semplici e corrette	semplice ed essenziale	semplice ed essenziale	6
parziali e generiche	superficiale e guidata	imprecisa e comune	5
carenti e approssimate	frammentaria e disorganica	limitata e confusa	4
gravemente lacunose ed errate	confusa e frammentaria	scorretta ed inadeguata	3
nulle - quesito non svolto			2

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ANALISI DEL TESTO - latino triennio

Indicatori	Descrittori	
<p>Competenza linguistica (capacità di riconoscere, analizzare e tradurre le strutture morfosintattiche e retoriche della lingua latina)</p>	<p>Ottima Buona Discreta Sufficiente Mediocre Insufficiente</p>	<p>3,5 3 2,5 2 1,5 1</p>
<p>Conoscenze storiche e competenze testuali (capacità di individuare le coordinate storico-letterarie di un autore e di un testo, di collocarlo nel relativo contesto storico-culturale, di individuare i caratteri del genere letterario)</p>	<p>Ottime Buone Discrete Sufficienti Mediocri Insufficienti</p>	<p>4 3 2,5 2,25 1,5 1</p>
<p>Competenze interpretative (capacità di interpretare e di attualizzare un testo e un autore, anche in riferimento alle conoscenze acquisite in letteratura italiana/altri ambiti disciplinari)</p>	<p>Ottime Buone Discrete Sufficienti Mediocri Insufficienti</p>	<p>2,5 2,25 2 1,75 1,5 1</p>
<p>VALUTAZIONE FINALE (soglia di sufficienza 6/10)</p>		

VALUTAZIONE DEI SUPPORTI PER UNA PRESENTAZIONE ORALE				
	LIVELLO BASSO 1-5	LIVELLO SUFFICIENTE 6	LIVELLO INTERMEDIO 7-8	LIVELLO ALTO 9-10
Qualità dei contenuti	Sono presenti anche errori sostanziali	Contenuti corretti	Contenuti corretti ed esaurienti	Contenuti ampi e approfonditi
Chiarezza e leggibilità	Difficili da leggere	Nell'insieme chiari	Chiari e ordinati	Ottimamente leggibili e ben organizzati
Efficacia	Per nulla/poco efficaci	Qualche scelta poco felice sul piano grafico	Efficacia limitata agli obiettivi essenziali	Efficacia totale
Integrazione dei supporti con la presentazione orale	Per nulla/scarsamente integrati	A volte non strettamente collegati	Nell'insieme integrati e funzionali	Ottimamente integrati e del tutto funzionali

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI SCIENZE UMANE PER IL PRIMO BIENNIO

INDICATORI.	DESCRITTORI	PUNTI
Riferimenti disciplinari	Nessuna conoscenza pertinente accertabile.	0
Lessico specifico	Gravi carenze lessicali.	0
Organizzazione e rielaborazione	Discorso disorganizzato, incoerente	0
Riferimenti disciplinari	Conoscenze frammentarie e lacunose	1
Lessico specifico	Lessico specifico limitato.	1
Organizzazione e rielaborazione	Discorso frammentario e incompleto, scarsamente coeso e coerente	1

Riferimenti disciplinari	Riferimenti disciplinari limitati e/o risposte parziali o non sempre corrette alle consegne.	2
Lessico specifico	Lessico specifico appropriato.	2
Organizzazione e rielaborazione	Discorso coerente e logicamente conseguente; rielaborazione personale semplice	2

Riferimenti disciplinari	Riferimenti disciplinari specifici e significativi con risposte corrette e puntuali alle consegne.	3
Lessico specifico	Lessico usato con padronanza e competenza linguistica	3
Organizzazione e rielaborazione	Discorso coerente e logicamente strutturato, con rielaborazione personale articolata	3

Riferimenti disciplinari	Riferimenti disciplinari accurati con riferimento a tesi, studi, dati, articoli, ricerche specifiche	4
--------------------------	--	---

VALUTAZIONE / 10

VERIFICA ORALE - PRIMO BIENNIO

LIVELLI ESPRESSI IN DECIMALI	CONOSCENZE	COMPETENZA DISCORSIVA	COMPETENZA RIELABORATIVA
1 / 2	Nessuna risposta		
3	Poco pertinenti e lacunose	lessico improprio e povero; discorsività confusa	Incoerente
4	Scorrette e poco chiare	Lessico improprio e discorsività frammentata	Incompleta e confusa
5	Parziali e imprecise	Lessico spesso improprio e discorsività poco fluida	Poco organica e coerente, con scarsi collegamenti tra concetti
6	Fondamentali nella loro globalità	Lessico semplice ma corretto, discorsività chiara	Coerente ed essenzialmente completa con semplici collegamenti tra concetti

7	sostanzialmente complete	Lessico appropriato e discorsività abbastanza fluida	Coerente e sostanzialmente completa con collegamenti tra concetti
8	Complete ed appropriate	Lessico appropriato e discorsività fluida	Coerente e completa con collegamenti appropriati tra concetti
9	Approfondite	Lessico appropriato e ricco; discorsività fluida ed organizzata con efficacia comunicativa	Pienamente autonoma, Completa e coerente , con collegamenti appropriati
10	Complete ed approfondite in modo autonomo	Lessico ricercato e sempre appropriato; discorsività fluida ed organizzata con efficacia comunicativa.	Organizzazione dei concetti in modo organico, personale e coerente alla struttura logica e ai principi della disciplina

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI SCIENZE UMANE
PER IL SECONDO BIENNIO.**

CONOSCENZE	COMPETENZA ESPOSITIVA	COMPETENZA RIELABORATIVA	COMPETENZA ARGOMENTATIVA	VOTO
Nessuna risposta	Nessuna risposta	Nessuna risposta	Nessuna risposta	1
Conoscenze non pertinenti	Lessico improprio	Analisi non presente	Nessuna argomentazione	2

Conoscenze lacunose	Lessico povero	Esposizione stentata, sintesi senza collegamenti tra concetti e mancanza di coerenza logica	Nessuna ricostruzione argomentativa pertinente	3
Conoscenze frammentarie e confuse	Lessico impreciso e non specifico	Esposizione confusa, analisi imprecise e sintesi non focalizzata sulle questioni fondamentali con pochi collegamenti tra concetti.	Difficoltà nella individuazione delle componenti argomentative: tesi e sue giustificazioni logiche	4
Conoscenze parziali e imprecise.	Lessico specifico impreciso.	Esposizione poco chiara e fluida. Analisi generica e sintesi incompleta, poco focalizzata sulle questioni fondamentali e con collegamenti imprecisi.	Difficoltà nella ricostruzione di tesi motivate	5
Corrette conoscenze essenziali	Lessico specifico sostanzialmente corretto	Esposizione semplificata ma chiara. Analisi corretta e sintesi semplificata, le problematiche sono colte nei loro aspetti essenziali.	Ricostruzione essenziale di tesi con considerazioni coerenti.	6
Corrette conoscenze abbastanza complete	Lessico specifico corretto	Esposizione semplificata ma chiara. Analisi corretta e sintesi semplificata. Le problematiche sono colte nei loro aspetti essenziali.	Ricostruzione di tesi con considerazioni coerenti e abbastanza convincenti.	7

Conoscenze complete e corrette.	Lessico specifico appropriato.	Esposizione chiara, fluida, precisa e articolata. Analisi completa ed efficace; sintesi elaborata con collegamenti coerenti e logici operati in modo autonomo.	Dimostrazione di tesi con considerazioni coerenti e convincenti.	8
Conoscenze complete e approfondite	Lessico specifico appropriato e puntuale.	Analisi ampia e precisa; sintesi elaborata con contributi critici e personali	Dimostrazione autonoma di tesi, anche personali, con considerazioni logiche	9
Conoscenze complete e approfondite, anche autonomamente.	Lessico specifico appropriato e puntuale.	Esposizione fluida e originale secondo uno stile personale. Analisi approfondita e complessa; sintesi elaborata con contributi personali, originali e critici.	Dimostrazione autonoma e rigorosa di tesi, anche personali, con considerazioni originali, logiche e convincenti.	10

VERIFICA ORALE - SECONDO BIENNIO

LIVELLI ESPRESSI IN DECIMALI	CONOSCENZE RELATIVE A TEMATICHE E TEORIE	CORRETTEZZA E PROPRIETA' LINGUISTICA	COMPETENZA RIELABORATIVA/ ELABORATIVA	COMPETENZA ARGOMENTATIVA
1 / 2	Nessuna risposta			

3	Poco pertinenti e lacunose	Esposizione frammentaria con lessico poco appropriato	Organizzazione dei concetti incoerente e confusa	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Scorrette e confuse	Esposizione stentata con lessico poco appropriato alla disciplina	Organizzazione dei concetti poco coerente e approssimativa	Difficoltà nella individuazione delle componenti argomentative : tesi e relative giustificazioni logiche
5	Parziali e poco chiare	esposizione poco fluida e terminologia disciplinare imprecisa	organizzazione dei concetti parziale e non del tutto coerente	Difficoltà nella ricostruzione , anche guidata, di tesi motivate
6	Corrette ed essenziali	Esposizione semplificata ma chiara e lessico disciplinare sostanzialmente corretto	Organizzazione dei concetti essenziale ma corretta	Ricostruzione guidata di tesi con considerazioni coerenti e convincenti
7	Corrette e sostanzialmente approfondite	Esposizione sostanzialmente fluida e terminologia disciplinare corretta	Organizzazione dei concetti abbastanza articolata e coerente	ricostruzione autonoma di tesi con considerazioni coerenti e abbastanza convincenti

8	Corrette approfondite e dettagliate	esposizione fluida e lessico disciplinare sempre corretto	Organizzazione dei concetti elaborata in coerenza con la struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma di tesi con considerazioni coerenti e convincenti
9	Corrette, approfondite e dettagliate	Esposizione fluida e articolata con lessico disciplinare appropriato	Organizzazione dei concetti in modo organico, secondo la struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma di tesi, anche personali, con considerazioni logiche convincenti
10	Approfondite, anche in modo autonomo, rigorose e puntuali	Esposizione fluida, discorsiva, con lessico ricercato ed efficace dal punto di vista comunicativo	Organizzazione dei concetti in modo organico, personale e coerente alla struttura logica e ai principi della disciplina	Dimostrazione autonoma e rigorosa di tesi, anche personali, con considerazioni originali, logiche e convincenti

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI SCIENZE UMANE
PER IL QUINTO ANNO**

CONOSCENZE	COMPETENZA ESPOSITIVA	COMPETENZA RIELABORATIVA	COMPETENZA ARGOMENTATIVA	VOTO
Nessuna risposta	Nessuna risposta	Nessuna risposta	Nessuna risposta	1
Conoscenze non pertinenti	Lessico improprio	Analisi non presente	Nessuna argomentazione	2

Conoscenze lacunose	Lessico povero	Esposizione stentata, sintesi senza collegamenti tra concetti e mancanza di coerenza logica	Nessuna ricostruzione argomentativa pertinente	3
Conoscenze frammentarie e confuse	Lessico impreciso e non specifico	Esposizione confusa, analisi imprecise e sintesi non focalizzata sulle questioni fondamentali con pochi collegamenti tra concetti.	Difficoltà nella individuazione delle componenti argomentative: tesi e sue giustificazioni logiche	4
Conoscenze parziali e imprecise.	Lessico specifico impreciso.	Esposizione poco chiara e fluida. Analisi generica e sintesi incompleta, poco focalizzata sulle questioni fondamentali e con collegamenti imprecisi.	Difficoltà nella ricostruzione di tesi motivate	5
Corrette conoscenze essenziali	Lessico specifico sostanzialmente corretto	Esposizione semplificata ma chiara. Analisi corretta e sintesi semplificata, le problematiche sono colte nei loro aspetti essenziali.	Ricostruzione essenziale di tesi con considerazioni coerenti.	6
Corrette conoscenze abbastanza complete	Lessico specifico corretto	Esposizione semplificata ma chiara. Analisi corretta e sintesi semplificata. Le problematiche sono colte nei loro aspetti essenziali.	Ricostruzione di tesi con considerazioni coerenti e abbastanza convincenti.	7

Conoscenze complete e corrette.	Lessico specifico appropriato.	Esposizione chiara, fluida, precisa e articolata. Analisi completa ed efficace; sintesi elaborata con collegamenti coerenti e logici operati in modo autonomo.	Dimostrazione di tesi con considerazioni coerenti e convincenti.	8
Conoscenze complete e approfondite	Lessico specifico appropriato e puntuale.	Analisi ampia e precisa; sintesi elaborata con contributi critici e personali	Dimostrazione autonoma di tesi, anche personali, con considerazioni logiche	9
Conoscenze complete e approfondite, anche autonomamente.	Lessico specifico appropriato e puntuale.	Esposizione fluida e originale secondo uno stile personale. Analisi approfondita e complessa; sintesi elaborata con contributi personali, originali e critici.	Dimostrazione autonoma e rigorosa di tesi, anche personali, con considerazioni originali, logiche e convincenti.	10

VERIFICA ORALE - QUINTO ANNO

LIVELLI ESPRESSI IN DECIMALI	CONOSCENZE RELATIVE A TEMATICHE E TEORIE	CORRETTEZZA E PROPRIETA' LINGUISTICA	COMPETENZA RIELABORATIVA/ ELABORATIVA	COMPETENZA ARGOMENTATIVA
1 / 2	Nessuna risposta			

3	Poco pertinenti e lacunose	Esposizione frammentaria con lessico poco appropriato	Organizzazione dei concetti incoerente e confusa	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Scorrette e confuse	Esposizione stentata con lessico poco appropriato alla disciplina	Organizzazione dei concetti poco coerente e approssimativa	Difficoltà nella individuazione delle componenti argomentative : tesi e relative giustificazioni logiche
5	Parziali e poco chiare	esposizione poco fluida e terminologia disciplinare imprecisa	organizzazione dei concetti parziale e non del tutto coerente	Difficoltà nella ricostruzione , anche guidata, di tesi motivate
6	Corrette ed essenziali	Esposizione semplificata ma chiara e lessico disciplinare sostanzialmente corretto	Organizzazione dei concetti essenziale ma corretta	Ricostruzione guidata di tesi con considerazioni coerenti e convincenti
7	Corrette e sostanzialmente approfondite	Esposizione sostanzialmente fluida e terminologia disciplinare corretta	Organizzazione dei concetti abbastanza articolata e coerente	ricostruzione autonoma di tesi con considerazioni coerenti e abbastanza convincenti

8	Corrette e approfondite	esposizione fluida e lessico disciplinare sempre corretto	Organizzazione dei concetti elaborata in coerenza con la struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma di tesi con considerazioni coerenti e convincenti
9	Corrette, approfondite e dettagliate	Esposizione fluida e articolata con lessico disciplinare appropriato	Organizzazione dei concetti in modo organico, secondo la struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma di tesi, anche personali, con considerazioni logiche convincenti
10	Approfondite, anche in modo autonomo, rigorose e puntuali	Esposizione fluida, discorsiva, con lessico ricercato ed efficace dal punto di vista comunicativo	Organizzazione dei concetti in modo organico, personale e coerente alla struttura logica e ai principi della disciplina	Dimostrazione autonoma e rigorosa di tesi, anche personali, con considerazioni originali, logiche e convincenti

SCIENZE UMANE

VALUTAZIONI ELABORATI DI GRUPPO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE ATTIVITÀ COOPERATIVE

VALUTAZIONE DEL PROCESSO

	AVANZATO 10	INTERMEDIO 8-9	BASE 6-7	PARZIALE 4-5
--	--------------------	-----------------------	-----------------	---------------------

Ricerca delle informazioni	Il gruppo ha acquisito informazioni approfondite su tutti i punti richiesti, utilizzando tutte le risorse indicate	Il gruppo ha acquisito informazioni accurate sui punti richiesti	Il gruppo ha acquisito informazioni solo su alcuni dei punti richiesti, usando parte delle risorse indicate	Il gruppo non ha acquisito alcuna informazione
Organizzazione del lavoro	Il gruppo ha seguito puntualmente le procedure indicate, ha organizzato il lavoro utilizzando tutto il tempo a disposizione, ha rispettato i termini di consegna	Il gruppo ha parzialmente seguito le procedure indicate, non ha utilizzato tutto il tempo a disposizione, ma ha rispettato i termini di consegna	Il gruppo ha parzialmente seguito le procedure indicate, non ha utilizzato bene il tempo a disposizione, non ha rispettato i termini di consegna	Il gruppo non ha seguito le procedure indicate, non ha impegnato in modo adeguato il tempo a disposizione, non ha rispettato i termini di consegna
Lavoro di gruppo	Il gruppo ha sostenuto la partecipazione attiva di tutti i componenti, con la discussione e la valorizzazione dei diversi contributi per la realizzazione del prodotto	Il gruppo ha lavorato attivamente, dividendosi i compiti ma procedendo in modo autonomo nella realizzazione del prodotto	Nel gruppo solo alcuni hanno lavorato in modo attivo, e/o vi sono stati conflitti che hanno reso difficile la realizzazione del lavoro	Nel gruppo è mancata totalmente la collaborazione, solo per poco tempo qualcuno ha lavorato al progetto

VALUTAZIONE DEL PRODOTTO

	AVANZATO 10	INTERMEDIO 8-9	BASE 6-7	PARZIALE 4-5
--	--------------------	-----------------------	-----------------	---------------------

Aderenza alle finalità e ai contenuti richiesti	Il prodotto risponde alle finalità indicate, è ricco di contenuti informativi, contiene rielaborazioni originali dei materiali utilizzati	Il prodotto risponde alle finalità indicate, ha contenuti informativi sufficientemente sviluppati ricavati dai materiali suggeriti	Il prodotto solo parzialmente risponde alle finalità indicate, infatti contiene informazioni non pertinenti e/o incomplete rispetto alle richieste	Il prodotto non risponde alle finalità richieste, ha contenuti informativi scarsi e non sviluppati, e/o contiene informazioni contraddittorie
Efficacia e correttezza comunicativa	Il prodotto presenta un'organizzazione dei contenuti ordinata e riconoscibile, è chiaro e accurato (senza errori nell'uso della lingua italiana)	Il prodotto presenta un'organizzazione dei contenuti con alcune incoerenze, è però accurato (senza errori nell'uso della lingua italiana)	Il prodotto presenta i contenuti senza un ordine riconoscibile, con alcuni errori nell'uso della lingua italiana	Il prodotto presenta i contenuti in modo confuso e con molti errori nell'uso della lingua italiana

LIVELLI DI COMPETENZA AVANZATO 10

INTERMEDIO 8-9

BASE 6-7

PARZIALE 4-5

SCIENZE UMANE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PRESENTAZIONE MULTIMEDIALE

	ESORDIENTE 1 punto	PRINCIPIANTE 2 punti	MEDIO 3 punti	ESPERTO 4 punti
CONTENUTO	Presenti poche informazioni essenziali, che risultano poco organiche e poco attinenti alle richieste	Presenti poche informazioni essenziali, altre superflue e/o ridondanti. Sostanzialmente attinenti alle richieste	La presentazione contiene informazioni essenziali, derivate da più fonti opportunamente citate	La presentazione contiene ampie e documentate informazioni
REQUISITI TECNICI DELLA PRESENTAZIONE	Parte grafica scarsamente curata e poco funzionale. Testo sovrabbondante e in forma prevalentemente discorsiva : manca la necessaria schematizzazione.	Parte grafica accettabile e abbastanza adeguata al contesto . Scarso equilibrio fra testo e immagini; testo per lo più discorsivo e senza schematizzazione.	Adeguata la parte grafica, con discreto equilibrio fra testo e immagini Buona la schematizzazione, ma la leggibilità delle slides potrebbe essere migliorata	La parte grafica è pienamente adeguata al contesto. Ottimo equilibrio fra testo e immagini. Efficace la schematizzazione dei concetti che si traduce in grande chiarezza e immediata leggibilità.
ESPOSIZIONE ORALE	Esposizione molto faticosa e frammentata ,che non segue una sequenza logica. Il linguaggio spesso è confuso. La terminologia utilizzata non è specifica per la disciplina e non risulta adeguata al contesto	Alcune difficoltà nella comunicazione dei contenuti , per carenza di preparazione o incompletezza del lavoro. L'esposizione non è facile da seguire : la terminologia usata è incongruente o non appropriata al contesto e non esplicita i collegamenti	Esposizione adeguata, linguaggio comprensibile A volte il discorso risulta un po' prolisso e l'esposizione non sempre è strutturata in modo logico. I termini specifici vengono usati in maniera appropriata e adeguata al contesto	Lo studente comunica le idee in modo chiaro e convincente, . Il linguaggio è chiaro e sintetico e l'esposizione segue un percorso logico rigoroso e predefinito. I termini specifici sono appropriati e adeguati al contesto
CONOSCENZA DEI CONTENUTI	Lo studente non riesce ad esporre i contenuti nonostante possa leggere la presentazione. Si evidenziano numerosi e gravi errori concettuali. Non è in grado di rispondere ad eventuali domande	Lo studente legge la presentazione, ma dimostra una certa padronanza dei contenuti. Commette qualche errore di tipo concettuale e trova difficile rispondere ad eventuali domande	Lo studente fa spesso riferimento al testo della presentazione , ma dimostra buona padronanza dei contenuti . Nonostante alcune incertezze a livello concettuale, è in grado di rispondere ad eventuali domande	Conoscenza sicura dei contenuti. lo studente usa la presentazione come traccia da integrare. Non commette errori concettuali ed è in grado di rispondere ad eventuali domande

RISPETTO DEI TEMPI	Manca una qualsiasi organizzazione rispetto al tempo a disposizione. La presentazione risulta troppo breve o troppo lunga . Presenta dei vuoti o richiede tagli dei contenuti.	Nel corso della presentazione lo studente tende a perdersi, a non seguire l'organizzazione logica della traccia. Questo influisce negativamente sul rispetto dei tempi	L'organizzazione rispetta i tempi a disposizione. Eventuali aggiustamenti richiesti non modificano l'equilibrio complessivo del lavoro	L'organizzazione rispetta pienamente i tempi a disposizione. Eventuali aggiustamenti vengono fatti in modo autonomo e non modificano l'equilibrio complessivo del lavoro
---------------------------	--	--	--	--

PUNTEGGI	LIVELLI DI COMPETENZA	VOTO IN DECIMI
18 - 20	Esperto	10
15-17	Medio	8/9
10-14	Principiante	6/7
6-9	Esordiente	5

VALUTAZIONE DEI SUPPORTI PER UNA PRESENTAZIONE ORALE				
	LIVELLO BASSO 1-5	LIVELLO SUFFICIENTE 6	LIVELLO INTERMEDIO 7-8	LIVELLO ALTO 9-10
Qualità dei contenuti	Sono presenti anche errori sostanziali	Contenuti corretti	Contenuti corretti ed esaurienti	Contenuti ampi e approfonditi
Chiarezza e leggibilità	Difficili da leggere	Nell'insieme chiari	Chiari e ordinati	Ottimamente leggibili e ben organizzati
Efficacia	Per nulla/poco efficaci	Qualche scelta poco felice sul piano grafico	Efficacia limitata agli obiettivi essenziali	Efficacia totale
Integrazione dei supporti con la presentazione orale	Per nulla/scarsamente integrati	A volte non strettamente collegati	Nell'insieme integrati e funzionali	Ottimamente integrati e del tutto funzionali